

## DICTAMEN COMISION EVALUADORA LPN INTA-BID 06/2011

En la ciudad de Buenos Aires a los 14 días del mes de noviembre de 2011, se reúne la Comisión de Evaluación de Ofertas de la licitación LPN INTA-BID 06/2011.



Los criterios de evaluación serán los siguientes:

- 1) Cumplimiento de las especificaciones técnicas del pliego: Las ofertas que no cumplan con las mismas serán descartadas.
- 2) Cumplimiento de las condiciones legales y financieras del pliego: Se evaluarán las ofertas que hayan cumplido con el punto 1. Las ofertas que no cumplan con estas condiciones serán descartadas.
- 3) Comparación de precios: Se analizarán las ofertas que superaron la evaluación de los puntos 1 y 2. Se elegirán las ofertas más bajas para cada lote.
- 4) Comparación con el presupuesto estimado: Las ofertas que superaron la evaluación de los puntos 1, 2 y 3 (más bajas que cumplen con todos los requisitos técnicos, financieros y legales) se compararán con el presupuesto estimado para cada lote, a fin de establecer si se ajustan sustancialmente al mismo. Los desajustes aproximadamente del 20% o menor serán considerados aceptables, aunque serán considerados en cada caso de acuerdo a la variación de precios entre la elaboración del presupuesto y la presentación de la oferta.

### 1) CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

#### a. BIO-OPTIC S.R.L. (Presenta oferta para los Lotes 2 y 3)

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego según dictamen técnico adjunto.

#### b. MICROLAT S.R.L. (Presenta oferta para los Lote 2, 3 y 4)

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego para el Lote 4.

No cumple para los lotes 2 y 3.

Todo esto según informes técnicos adjuntos.

#### c. LAB SYSTEMS S.A. (Presenta oferta para el Lote 1)

La oferta no fue enviada para elaborar el informe técnico ya que al momento de la apertura se detectó que en el Formulario de Presentación de la Oferta el precio en números difería del precio en letras. Según establece el pliego en la Sección I Cláusula 31.3(c) para estos casos el valor que prevalece es el expresado en letras. Consultado a la empresa si aceptaba esta corrección manifestó que no la aceptaba. Por lo tanto corresponde rechazar la oferta.

### 2) CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES LEGALES Y FINANCIERAS.

Cumplido este primer paso, se procede a analizar si las ofertas que cumplen con todas las especificaciones técnicas de por los menos un lote, además cumplen los requerimientos financieros y legales exigidos en el pliego:

FOLIO  
248  
Nº

Del análisis de la documentación presentada surge que:

**a. BIO-OPTIC S.R.L.**

Cumple con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

**b. MICROLAT S.R.L.**

Cumple con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

**3) COMPARACIÓN DE PRECIOS.**

Lo es necesario realizar la comparación ya que sólo hay una oferta válida para los Lotes 2, 3 y 4, y ninguna para el Lote 1

LOTE 1: NO HAY OFERTAS VÁLIDAS

LOTE 2: BIO-OPTIC S.R.L.

LOTE 3: BIO-OPTIC S.R.L.

LOTE 4: MICROLAT S.R.L.

**4) COMPARACIÓN CON EL PRESUPUESTO ESTIMADO.**

Se procede a comparar las ofertas más bajas, según lo establecido en el punto 3, con los presupuestos estimados para cada lote. Como las ofertas y los presupuestos están expresados en monedas distintas, se procede a convertir todas a Pesos de la República Argentina, al tipo de cambio vendedor del cierre del día hábil anterior a la apertura de las ofertas, según la cotización del Banco de la Nación Argentina, tal como establece la Sección II Cláusula 34.1 del pliego (03/10/2011: Dólar=4.225; Euro=5.75)

	OFERTA EN PESOS	PRESUPUESTO EN PESOS	DIFERENCIA
LOTE 2	50.000,00	40.250,00	24,22%
LOTE 3	160.000,00	161.000,00	-0,62%
LOTE 4	200.687,50	253.500,00	-20,83%

Del análisis efectuado surge que las ofertas para los Lotes 3 y 4 son inferiores al presupuesto estimado, por lo que no habría obstáculos para su adjudicación.

Para el Lote 2 la oferta supera en más de un 24% el presupuesto estimado por lo que no se recomienda su adjudicación.

**5) CONCLUSIÓN**

En función de todo lo dicho esta Comisión recomienda adjudicar:

El Lote 3 a la oferta (1 Microscopio Trinocular de Alta Resolución Leica modelo DM2500) de la firma BIO-OPTIC S.R.L. por un total de \$ 160.000.

El Lote 4 a la oferta (1 Centrifuga Thermo Scientific Sorvall, Modelo RC-6 Plus Superspeed, de alta velocidad, refrigerada y programable) de la firma MICROLAT S.R.L. por un total de US\$ 47.500.

Asimismo declarar los Lotes 1 y 2 DESIERTOS

  
IBAI FERNANDEZ  
ADQUISICIONES  
PROGRAMA INTA-BID

  
SERGIO GABRIEL

  
HÉCTOR MIGNOLI  
ADQUISICIONES  
PROGRAMA INTA-BID





Informe Técnico LPN N° 6  
Contrato de Préstamo: 2412/OC-AR

Adquisición de equipamiento de laboratorio para el INTA

Oferta N°1

La oferta de la empresa MIROLAT S.A. por el lote N°4 correspondiente a una Centrifuga marca Thermo Scientific Sorvall Modelo RC-6 Plus Superspeed se ajusta técnicamente a lo solicitado

Juan Pablo Malito  
Coordinación Nacional de Vinculación Tecnológica

INFORME TÉCNICO LPN 06/2011: Adquisición de Microscopio Estereoscópico Trinocular (Lote 2) y Microscopio para Fluorescencia y Cámara Digital (Lote 3).

109  
N°

LOTE 2: La oferta de la empresa BIO- OPTIC S. R. L. se ajusta técnicamente a lo solicitado.

PROPUESTA MICROLAT: **Marca Nikon SMZ-745T**; no se ajusta técnicamente a lo solicitado.

Microlat ofreció cámara digital color, y sistema de iluminación con longitud de brazo de 500 mm y alimentación de 220 Voltz 50 Hertz.

Se solicitó cámara claro oscuro como sistema de captura de imágenes y tipo de tubo trinocular con ángulo de 38° computable al 100% para foto visual, calibrado para ambos oculares, además de sistema de iluminación de luz incidente.

LOTE 3: La oferta de la empresa BIO- OPTIC S. R. se ajusta técnicamente a lo solicitado

PROPUESTA MICROLAT: **Microscopio Trinocular de Fluorescencia Marca Nikon Modelo Eclipse 801**; no se ajusta a lo solicitado.

Microlat ofreció filtro verde GIF de interferencia, revolver portaobjetos sextuple y sistema de iluminación de 220V 100 Watt.

Fue requerido filtros con capacidad para tres filtros, filtro azul luz de día, además de contraste de interferencia con óptica de corrección a infinito, incluyendo revolver de hasta 7 objetivos y sistema de iluminación de 12V 100 Watt.

  
Ing. Agr. RENÉE PERFORNATO  
DIRECTORA  
INSTITUTO VECORIAS BIOLÓGICAS