

## DICTAMEN COMISION EVALUADORA LPN INTA-BID 08/2012

En la ciudad de Buenos Aires, a los 6 días del mes de junio de 2012, reunida la Comisión de Evaluación de Ofertas de la licitación LPN INTA-BID 08/2012.

Los criterios de evaluación serán los siguientes:

- 1) Cumplimiento de las especificaciones técnicas del pliego: Las ofertas que no cumplan con las mismas serán descartadas.
- 2) Cumplimiento de las condiciones legales y financieras del pliego: Se evaluarán las ofertas que hayan cumplido con el punto 1. Las ofertas que no cumplan con estas condiciones serán descartadas.
- 3) Comparación de precios: Se analizarán las ofertas que superaron la evaluación de los puntos 1 y 2. Se elegirán las ofertas más bajas para cada lote.
- 4) Comparación con el presupuesto estimado: Las ofertas que superaron la evaluación de los puntos 1, 2 y 3 (más bajas que cumplen con todos los requisitos técnicos, financieros y legales) se compararán con el presupuesto estimado para cada lote, a fin de establecer si se ajustan sustancialmente al mismo. Los desajustes aproximadamente del 20% o menor serán considerados aceptables, aunque serán considerados en cada caso de acuerdo a la variación de precios entre la elaboración del presupuesto y la presentación de la oferta.

**1) CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.****a. BRUNO HERMANOS S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego según informe técnico adjunto.

**b. SERVICIOS DIGITALES DE EXCELENCIA S.R.L.**

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego según informe técnico adjunto.

**c. ICAP S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego según informe técnico adjunto.

**d. DATASTAR ARGENTINA S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego según informe técnico adjunto.

**e. NOVADATA S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego según informe técnico adjunto.

**2) CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES LEGALES Y FINANCIERAS.**

Cumplido este primer paso, se procede a analizar si las ofertas que cumplen con todas las especificaciones técnicas, además cumplen los requerimientos financieros y legales exigidos en el pliego:

Del análisis de la documentación presentada surge que:

**a. BRUNO HERMANOS S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

**b. SERVICIOS DIGITALES DE EXCELENCIA S.R.L.**

Cumple sustancialmente con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

**c. ICAP S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

**d. DATASTAR ARGENTINA S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

**e. NOVADATA S.A.**

Cumple sustancialmente con todas las condiciones legales y financieras exigidas en el pliego.

### 3) COMPARACIÓN DE PRECIOS.

Se procede a realizar la comparación de precios para las ofertas que hayan cumplido con todas las especificaciones técnicas exigidas en el pliego y además las condiciones legales y financieras. Como las ofertas y el presupuesto están expresadas en diferentes monedas, se procede a convertir, según el caso, todas las ofertas a Pesos de la República Argentina al tipo de cambio vendedor del Banco de la Nación Argentina del día de apertura de las ofertas (22/05/2012: Dólar Estadounidense = 4,48).

	BRUNO HNOS.	SERVICIOS DIGITALES	ICAP	DATASTAR	NOVADATA
LOTE 1	NP	NP	NP	587.328,00	544.051,20
LOTE 2	NP	NP	NP	NP	135.851,52
LOTE 3	NP	NP	NP	NP	25.536,00
LOTE 4	NP	NP	NP	NP	NP
LOTE 5	17.326,40	NP	NP	NP	NP
LOTE 6	NP	NP	NP	NP	NP
LOTE 7	NP	438.097,14	368.163,90	NP	NP

NP = No presenta

De la comparación surge que las ofertas más bajas que cumplen con todos los requerimientos técnicos, financieros y legales, para cada lote, son las siguientes:



LOTE 1: NOVADATA S.A.  
 LOTE 2: NOVADATA S.A.  
 LOTE 3: NOVADATA S.A.  
 LOTE 4: NO SE PRESENTARON OFERTAS  
 LOTE 5: BRUNO HERMANOS S.A.  
 LOTE 6: NO SE PRESENTARON OFERTAS  
 LOTE 7: ICAP S.A.

#### 4) COMPARACIÓN CON EL PRESUPUESTO ESTIMADO.

Se procede a comparar las ofertas más bajas, según lo establecido en el punto 3, con los presupuestos estimados para cada lote. Todos los valores convertidos a pesos, de acuerdo al cálculo realizado en el punto anterior.

	OFERTA	PRESUPUESTO	DIFERENCIA
LOTE 1	544.051,20	609.280,00	-10,71%
LOTE 2	135.851,52	203.840,00	-33,35%
LOTE 3	25.536,00	38.528,00	-33,72%
LOTE 5	17.326,40	21.504,00	-19,43%
LOTE 7	368.163,90	434.560,00	-15,28%

Del análisis efectuado surge que todas las ofertas son inferiores al presupuesto estimado, por lo que no habría obstáculos para su adjudicación.

#### 5) CONCLUSIÓN

En función de todo lo dicho, esta Comisión recomienda adjudicar:

Los Lotes 1, 2 y 3 a la oferta de la firma NOVADATA S.A. según el siguiente detalle:

Lote 1 US\$ 121.440,00  
 Lote 2 US\$ 30.324,00  
 Lote 3 US\$ 5.700,00

Lo que hace un total de US\$ 157.464,00

El Lote 5 a la oferta de la firma BRUNO HERMANOS S.A. por un total de US\$ 3.867,50

El Lote 7 a la oferta de la firma ICAP S.A. por un total de \$ 368.163,90

Asimismo declarar los Lotes 4 y 6 DESIERTOS

  
 ISABEL FERNANDEZ  
 ADQUISICIONES  
 PROGRAMA INTA-BID

  
 HÉCTOR MONOLI  
 ADQUISICIONES  
 PROGRAMA INTA-BID

  
 Carlos Vireto

Urgente   
Normal



Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria

Identificación

Fecha: 04 JUN 2012

Nota N° 19012

**DIRECCION NACIONAL  
ASISTENTE DE SISTEMAS DE  
INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN  
Y CALIDAD**

**UGP INTA-BID**

ORIGEN

DESTINO

- |   |  |   |   |  |
|---|--|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Para su conocimiento | <input checked="" type="checkbox"/> Para su aprobación | <input type="checkbox"/> Para solicitar | <input type="checkbox"/> Para informar        | <input type="checkbox"/> Para tomar nota |
| <input type="checkbox"/> Para contralor       | <input type="checkbox"/> Para devolver                 | <input type="checkbox"/> Para archivar  | <input type="checkbox"/> Otro no especificado |  |

**Asunto: Análisis técnico de las ofertas LPN 08/2012**

Por la presenta se informa el análisis técnico de las ofertadas presentadas en la Licitación Pública Nacional 08/2012.

Lote 1:

- Empresa NOVADATA S.A. Modelo HP 6200P SFF cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.
- Empresa DATASTAR S.A. Modelo LENOVO Think Centre M72E cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.

Lote 2:

- Empresa NOVADATA S.A. Modelo LG W1943S cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.

Lote 3:

- Empresa NOVADATA S.A. Modelo LG W2243S cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.

Lote 5:

- Empresa BRUNO HERMANOS S.A. Modelo KYOCERA FS-C5200 cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.

Lote 7:

- Empresa ICAP S.A. Modelo KODAK i2600 c/cama plana oficio cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.
- Empresa SERVICIOS DIGITALES DE EXCELENCIA S.R.L. Modelo KODAK i2800 c/cama plana oficio cumple con los requisitos solicitados en la Licitación.

Atentamente.

Lic. MIGUEL ÁNGEL LIZARRA  
Secretaría de Informática

Dr. R. GABRIEL DELGADO  
Director Nacional Asistente  
de Sla. de Inf., Comunicación  
y Calidad

	Lote 1	Lote 2	Lote 3	Lote 4	Lote 5	Lote 6	Lote 7
Novadata S.A.	HP 6200P SFF	LG W1943S	LG W2243S				
ICAP S.A.							Kodak I2600 c/cama plana oficio
Servicios Digitales de Excelencia S.R.L							Kodak I2800 c/cama plana oficio
Dabastar S.A.	Lenovo Think Centre M72E						
Bruno Hermanos S.A.					KYOCERA FS-C5200		

k